**Demokracie a menšiny**

Citát z Hermanna Brocha je psaný za války a zaměřený proti německému fašismu, vystihuje však zcela nadčasově typovou psychologii manipulujícího politika. Je to výchozí text, kterému by měli studenti dobře porozumět.

Ve druhém kroku hledají takové výroky v projevech Miloše Zemana, které odpovídají Brochově typologii. Hodina pokračuje diskusí (případně četbou dalších relevantních textů) a psaním argumentačního eseje.

**Zadání:**

Přečti si text H. Brocha a se spolužákem si vyjasní některé pojmy a myšlenky. Shrň text a vlastními slovy jej převyprávěj jinému spolužákovi.

„Fenomenologie pronásledovatele

Nahlíženo hodnotově teoreticky, všechny obsahy světa, které vnějším či vnitřním formováním nelze vtělit do oblasti Já, je třeba chápat jako ,Já nepřátelské‘ ne-hodnoty. Menšina žijící uvnitř nějakého společenství, která by se nechtěla či nemohla vzdát svého vlastního postavení, je ve své cizorodosti a nezformovatelnosti pro většinu pocitově vždy ne-hodnotou, i když tato většina racionálně uznává její dobré či přinejmenším neškodné vlastnosti.

Pokud se většina nachází v plné životní jistotě, je schopna se i citově vyrovnat s cizorodostí menšiny, tj. jeví se jí pouze jako komická. Menšiny, které se dosti hluboko vcítily do myšlenkového světa svého hostitelského národa, aby tuto komiku mohly také cítit – černoši, Židé, Češi – ji podtrhují autoperzifláží, zdůrazňujíce tím zároveň vlastní neškodnost.

Tento stav věci se zásadně mění, když většina v důsledku ekonomické, politické či jen duševní nejistoty upadne do paniky. Jelikož příčiny paniky jsou dalekosáhle neznámé – jinak by to nebyla žádná panika –, musí se po nich pátrat, a jelikož zdroj nebezpečí může být lokalizován jen v Ne-Já, pak se pro tuto projekci nehodí nic a nikdo lépe než cizinec, který je proto také neprodleně, bez ohledu na svou dosud uznávanou neškodnost, prohlášen za škůdce.“

*Citace z posmrtného vydání prací Hermanna Brocha z let 1939-1946: Massenwahntheorie: Beiträge zu einer Psychologie der Politik, Frankfurt am Main 1979, česky. Teorie masového šílenství. Příspěvky k psychologii politiky, přel. M. Váňa, Praha, Academia 2013, s. 360.*

Zadání:

Označ v následujícím textu taková prohlášení M. Zemana, která „vyvolávají paniku“, jsou proti „cizincům-potenciálním škůdcům“. Text můžete číst nahlas, studenti mohou pokaždé, když inkriminovaný výrok zazní, zvednout červenou kartu.

**Zeman odmítl politiku otevřené náruče pro migranty. S Merkelovou nesouhlasí**

Český prezident Miloš Zeman v nedělním rozhovoru pro Blesk TV odmítl politiku otevřené náruče pro migranty. Odmítl také slova kancléřky Angely Merkelové, která i po posledních útocích v Německu řekla: „Zvládneme to.” Postavil se tak po bok bavorského premiéra Horsta Seehofera, který se od jejích slov distancoval.

„Já bych se od tohoto výroku distancoval také,“ řekl Zeman a dodal: „U nás politiků, mne nevyjímaje, je taková tendence, že když jsme něco prohlásili, tak u toho setrváváme, i když se fakta změnila. Já jsem změnil názor ohledně držení zbraní.“

„Myslím, že i paní kancléřka by měla změnit svůj názor, že ta vítací kultura se ukázala jako nesmyslná, že ani Německo není schopno absorbovat takový počet uprchlíků, zejména když mezi nimi jsou džihádisté,” doplnil prezident.

**Zbraně jako obrana**

Zeman původně velmi silně podporoval právo na držení zbraní a kritizoval EU, která to chce omezit. „Opravdu si myslím, že by se občané měli ozbrojovat proti teroristům. Poctivě přiznávám, že jsem změnil svůj názor. Byl jsem proti tomu, aby lidé měli více zbraní.“

„Podstatné je, aby si lidé uvědomili, že když už mají zbrojní pas, tak může nastat situace, kdy budou muset zbraň použít,” řekl prezident a zmiňoval útok v hudebním klubu Bataclan.

Kdyby tam podle něj měli dva lidé zbraň, mohlo by to celé dopadnout jinak. Mohli by totiž zmařit teroristický útok, což se člověku s holýma rukama asi jen tak nepodaří.

(…)

**Náboženství smrti**

K poslednímu útoku ve Francii, při kterém byl podřezán kněz, (Zeman) řekl: „Byl to případ toho, čemu bývalý ministr školství profesor a kněz Petr Piťha říká střet mezi náboženstvím života a náboženstvím smrti. Když máte učení, které říká - zabiji-li nevěřícího, dostanu se okamžitě do ráje - pak se najde několik fanatiků, kteří toho využijí. Je-li zabitým kněz u opačného náboženství, je to pro tyto fanatiky významnější než zabití civilistů.“

Zeman se odmítl vyjádřit k tomu, zda mají tajné služby informace o nějaké hrozbě útoku v České republice: „I kdybych tyto zprávy měl, tak je vám neřeknu, jsou tajné.“ Dodal ale, že se takové zprávy tajných služeb nemají přeceňovat, protože mnohé útoky neodhalily. Zmínil mimo jiné 11. září.

U případného útoku v Česku je ale přesvědčen, že by šlo o akci, kterou by podniklo komando ze zahraničí.

*Zdroj: https://www.novinky.cz/domaci/410681-zeman-odmitl-politiku-otevrene-naruce-pro-migranty-s-merkelovou-nesouhlasi.html*

"Já si myslím, a to nechci být pesimista, že teroristických útoků bude pravděpodobně ještě několik. Někdy jsme nepoučitelní a musíme se nechat varovat častěji, než by bylo nutné," řekl Zeman.

*Zdroj:*[*https://globe24.cz/svet/23894-uprchlici-jsou-nejvetsi-problem-eu-varuje-zeman*](https://globe24.cz/svet/23894-uprchlici-jsou-nejvetsi-problem-eu-varuje-zeman)

# *Další vhodný text k prozkoumání najdete například zde: https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/411155/nazory-ceskych-politiku-na-uprchliky-jsou-nebezpecne-tvrdi-experti.html*

# Zeptejte se studentů, které výroky M. Zemana jsou nebezpečné a proč. Co již ve společnosti vyvolávají – co mohou vyvolávat?

Pokud studenti nejsou názorově jednotní, veďte ve třídě diskusi, poskytněte studentům další relevantní texty k zamyšlení a zakončete téma Demokracie a menšiny psaním.

**Argumentační esej**

**Charakteristika**

Argumentační esej je významnou reflexivní pomůckou, která by měla následovat až po důkladném studiu problematiky, odpovědné přípravě a sběru argumentů i protiargumentů (například pomocí T-grafu), nejlépe dokonce až po debatě s ostatními, ať již jsou to laici nebo odborníci. V argumentačních esejích autor totiž buduje anebo brání určité stanovisko přinášením argumentů pro, ale i proti. Psaní argumentačního eseje je snazší, když si pisatel umí představit čtenáře a imaginárně s nimi komunikuje už při psaní.

**Části argumentačního eseje**

**Název**

**Tvrzení** (stanovisko k nějakému problému)

**Argumenty** (důvody pro tvrzení)

**Důkazy pro argumenty**

**(Východisko)**

**Protiargumenty**

**Jejich vyvrácení**

**Závěr** (výhled nebo otevřená otázka)

**Používaná spojení :**

beru na vědomí, zastávám stanovisko, podle mého názoru, po prostudování materiálů, látky………

**Argumenty:**

Myslím si, … bylo by lepší, kdyby ……… je dobře, že ……………

**Protiargumenty :**

Ale možná, že kdyby byl …………. Třeba by nebyl……………….

**Závěr :**

Došel jsem k závěru, …………proto si myslím,…………… zastávám názor, …

**Argumentační esej pomáhá**

* vyhodnotit informace vztahující se k problému
* přemýšlet o problému z různých úhlů pohledu
* obhájit své stanovisko s použitím argumentů pro a proti
* formulovat přesně, krátce, výstižně

*Autorka lekce: Nina Rutová*