Polemika Milan Kundera – Václav Havel

**Téma: Demokracie a český úděl**

**Úvod do historického kontextu**

Po 2. světové válce byla [Evropa](https://cs.wikipedia.org/wiki/Evropa)  rozdělena na dva soupeřící mocenské bloky: [západní](https://cs.wikipedia.org/wiki/Z%C3%A1padn%C3%AD_blok) - [demokratický](https://cs.wikipedia.org/wiki/Demokracie), [kapitalistický](https://cs.wikipedia.org/wiki/Kapitalismus) a [východní](https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C3%BDchodn%C3%AD_blok) - [autokratický](https://cs.wikipedia.org/wiki/Autokracie), [socialistický](https://cs.wikipedia.org/wiki/Socialismus). Socialistické státy byly ovládány [Sovětským svazem](https://cs.wikipedia.org/wiki/Sov%C4%9Btsk%C3%BD_svaz) a svůj režim udržovaly pomocí silně represivního aparátu, který kromě jiného značně omezoval svobodu vyjadřování a kulturního projevu.

60. léta minulého století se nesla v celém světě a také v Československu ve znamení uvolňování napětí.

V dubnu 1968 Ústřední výbor KSČ schválil [*Akční program KSČ*](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Ak%C4%8Dn%C3%AD_program_KS%C4%8C&action=edit&redlink=1), který zahrnoval zvýšení [svobody tisku](https://cs.wikipedia.org/wiki/Svoboda_tisku) a větší orientaci ekonomiky na [spotřební zboží](https://cs.wikipedia.org/wiki/Spot%C5%99ebn%C3%AD_zbo%C5%BE%C3%AD). „Vedoucí úloha KSČ“ však měla být zachována. Demokratizační proces, kterému se začalo říkat Pražské jaro, byl ukončen vstupem sovětské armády (resp. vojsk polské, maďarské, bulharské a východoněmecké armády).

Následovalo období, ve kterém se postupně dostali k moci politici, již poté zahájili tzv. [normalizaci](https://cs.wikipedia.org/wiki/Normalizace). Tím byly pokusy o změnu politického systému v republice na dalších 21 let potlačeny.

**Diskuse o českém údělu**

probíhala v letech 1968 – 1970 na stránkách kulturních časopisů ([Listy](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Listy_(1968-1969)&action=edit&redlink=1), [Plamen](https://cs.wikipedia.org/wiki/Plamen_%28%C4%8Dasopis%29), [Tvář](https://cs.wikipedia.org/wiki/Tv%C3%A1%C5%99_%28%C4%8Dasopis%29) a [Host do domu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Host_do_domu_%28liter%C3%A1rn%C3%AD_skupina%29)). Debatu zahájil [Milan Kundera](https://cs.wikipedia.org/wiki/Milan_Kundera), který v časopise Listy (č. 7–8/ [1968](https://cs.wikipedia.org/wiki/1968)) ocenil význam [*Pražského jara*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pra%C5%BEsk%C3%A9_jaro_1968) a chování národa po [21. srpnu, tedy po vpádu vojsk Varšavské smlouvy do Československa:](https://cs.wikipedia.org/wiki/Invaze_vojsk_Var%C5%A1avsk%C3%A9_smlouvy_do_%C4%8Ceskoslovenska) „*není na světě hned tak národ, který by v podobné zkoušce obstál jako my a prokázal takovou pevnost, rozum, jednotu.“* Samotné [*Pražské jaro*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pra%C5%BEsk%C3%A9_jaro_1968) pak hodnotí jako *„pokus vytvořit konečně (a poprvé v jeho světových dějinách) socialismus bez všemoci tajné policie, se svobodou psaného i mluveného slova, s veřejným míněním, jež je slyšeno, a s politikou, jež se o ně opírá, s moderní kulturou svobodně se rozvíjející a s lidmi, kteří ztratili strach.“* Podle Kundery tak *„Češi a Slováci poprvé od konce středověku stanuli opět ve středu světových dějin a adresovali světu svou výzvu“.*

Na Kunderův esej zareagoval v časopise Tvář (č. 2/[1968](https://cs.wikipedia.org/wiki/1968)) [Václav Havel](https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C3%A1clav_Havel) polemickou statí *Český úděl?*, v níž ironizuje Kunderův patos a význam liberalizačního pokusu hodnotí mnohem střízlivěji. Podle Havla v případě Kunderova článku *„máme co činit s jakousi novou a velmi líbivou variantou jakési staré a velmi krátkozraké kamufláže“.* Kundera, *„byť by se stokrát oháněl kriticismem,* (...) *od kritiky uniká k iluzi.“* Podle Havla, *„budeme-li si namlouvat, že země, která chtěla zavést svobodu slova – cosi, co je ve většině civilizovaného světa samozřejmostí – a která chtěla zabránit zvůli tajné policie, stanula kvůli tomu ve středu světových dějin, nestaneme se vážně ničím jiným než samolibými šmoky, směšnými se svým provinciálním mesianismem!“*

# Popis lekce

**EVOKACE**

**Otázka:** Kdyby existovalo něco, jako „český úděl“, co by se do něj podle vás dalo zahrnout?

(Nejprve si své poznámky píše každý sám, sdílení ve dvojicích, soupis návrhů na tabuli.)

**UVĚDOMĚNÍ**

**Četba textů
Zadání:** Přečti si obě eseje metodou dvojitého zápisníku.

Milan Kundera: Český úděl (Havel: Spisy č. 3 s.992- 998)

Václav Havel: Český úděl? (Havel: Spisy č. 3 s. 888 – 899)

**REFLEXE**

**Otázky:**

- Jak se události vyvíjely a dále vyvíjejí?

- Které myšlenky (formulace) tě zaujaly a proč?

- Komu a v čem dáváš za pravdu?

- Který postoj je ti sympatičtější a proč?

- Co z toho, o čem Kundera s Havlem polemizují, považuješ dnes za samozřejmost?

- Co demokracii v ČR ohrožuje dnes?

**Zadání:**

Napiš svou polemiku s některým z autorů (Kunderou / Havlem / s oběma),

v níž bude obsaženo, jak jejich polemiku vnímáš ze svého (současného) pohledu.

**Zdroj:**

HAVEL, Václav. *Eseje a jiné texty z let 1953-1969. Spisy/ 3*. Praha : Torst, 1999.

**Autorka lekce: Nina Rutová**